## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

**PCT** 

REC'D 2 9 MAR 2005

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire				POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande Internationale No. PCT/FR 03/03376				Date du dépôt internation 14.11.2003	al (jour/mois/année)	Date de priorité <i>(jour/mols/année)</i> 28.11.2002	
	alficatio B15/0		nationale des brevets (CIB	B) ou à la fois classification	nationale et CIB		
Déposant USINOR							
1.	. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.						
2.	Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.						
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
	Ces annexes comprennent feuilles.						
3.	Le p	résent	t rapport contient des in	dications et les pages c	orrespondantes relativ	res aux points suivants :	
	1	$\boxtimes$	Base de l'opinion				
	11		Priorité				
	111		Absence de formulation possibilité d'application	on d'opinion quant à la n n industrielle	ouveauté, l'activité inv	entive et la	
	IV Absence d'unité de l'invention						
	٧	×		e selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité trielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration			
	VI		Certains documents c	ités			
	VII		irrégularités dans la d			,	
	VIII		Observations relatives	s à la demande internation	onale		
	de pré		ion de la demande d'exam	nen préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport	
12.05.2004					29.03.2005		
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international					Fonctionnaire autorisé	and the state of t	
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl					Chebeleu, A		
Fax: +31 70 340 - 3016					N° de téléphone +31 70	0 340-1049	

## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/03376

i. Dase du labbuit	l.	Base	du	rap	port
--------------------	----	------	----	-----	------

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	De	escription, Pages	
	1-1	12	telles qu'initialement déposées
	Re	evendications, No.	
	1-7	7, 9-23	telles qu'initialement déposées
	8		reçue(s) le 25.11.2004 avec lettre du 19.11.2004
	De	ssins, Feuilles	
	1/1		telles qu'initialement déposées
2.		ce qui concerne la la lui ont été remis dan ntraire donnée sous d	angue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration s la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication ce point.
	Ce	s éléments étaient à	la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:
			duction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
		la langue de publica	ation de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
		la langue de la trad 55.3).	uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou
3.		ce qui concerne les s rnationale (le cas éc juences :	séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande héant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des
		contenu dans la dei	mande internationale, sous forme écrite.
			nande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
			t à l'administration, sous forme écrite.
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		La déclaration, selo	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.
		La déclaration, selo	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques des séquences Présenté par écrit, a été fournie.
	Les	modifications ont en	·
		de la description,	pages:
		des revendications,	nos:
		des dessins,	feuilles:

## **RAPPORT D'EXAMEN** PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/03376

	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :
--	--

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

Non:

Revendications

1-8, 21-23

Activité inventive

Oui:

Revendications

1-23

1-23

Possibilité d'application industrielle

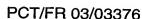
Non:

Revendications Oui: Revendications

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée



1. L'amendement de la lettre 25.11.2004 ne surmontent pas le manque d'objection de nouveauté comme indiqué dans la communication précédente et donc, l'objection mentionnée ci-dessus au sujet du manque de nouveauté s'appliquent.

2. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 895 852 (USINOR) 10 février 1999 (1999-02-10)

D2: EP-A-0 888 881 (LORRAINE LAMINAGE) 7 janvier 1999 (1999-01-07)

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit une tôle de structure multicouche dite tôle sandwich composée de deux peaux métallique laminées, liées entre elles par une âme dans laquelle l'âme est constituées d'une laine d'acier inoxydable (revendication 1), la laine d'acier inoxydable occupe de 30% à 60% du volume séparant les deux peaux (p 2, col 2, i 9-10), l'assemblage des deux peaux avec l'âme est réalisé au moyen d'un adhésif choisi parmi, une résine phénolique, un époxy, un polyethylène ou polypropylène comportant de l'anhydride maléique (revendications 7-8). Le point de fusion de l'agent de liason métallique (resin, etc) est inférieur à le point de fusion de l'âme métallique ou à la point de fusion de les peaux métallique.

Pareillement, le document D2 décrit un panneau structural comportant au moins une âme métallique et au moins deux peaux de parement également métalliques, les peaux recouvrant l'âme pour former au moins une structure de type sandwich (revendication 15), les parements et l'âme sont en acier (p 4, col 6, I 5-15) et l'agent de liason métallique est le zinc (p 4, col 6, I 33-40).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau.

L'objet de la revendication 2 est prévu par le document D1 et, par conséquent, n'est pas nouveau.

L'objet de la revendication 3 est prévu par le document D1 et, par conséquent, n'est pas nouveau.

1. L'amendement de la lettre 25.11.2004 ne surmontent pas le manque d'objection de nouveauté comme indiqué dans la communication précédente et donc, l'objection mentionnée ci-dessus au sujet du manque de nouveauté s'appliquent.

L'objet de la revendication 4 est prévu par le document D1 et, par conséquent, n'est pas nouveau.

L'objet de la revendication 5 est prévu par le document D1 et, par conséquent, n'est pas nouveau.

L'objet de la revendication 6 est prévu par le document D1 et, par conséquent, n'est pas nouveau.

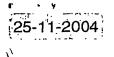
L'objet de la revendication 7 est prévu par le document D1 ou/et D2 et, par conséquent, n'est pas nouveau.

3. Les revendication 21 et 23 sont produits-par-procéssus revendications qui, selon le chapitre V, page 42, p. 5.26, de PCT Guidelines, n'est pas admissible. Les revendications de produit devraient être rédigée en termes de produits lui-même, et pas des procédées pour les obtenir.

En raison de cette objection, l'objet des revendications 21 et 23 est prévu par le document D1 ou/et D2 et, par conséquent, n'est pas nouveau.

L'objet de la revendication 22 n'est pas nouveau.

4. La caractéristique de la revendication 22, selon laquelle  $T_{\rm e}$ , n'est pas mentionnée dans la description. La revendication 22 ne se fonde donc pas sur la description, comme l'exige l'article 6 PCT.

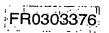


5

10

15

30



- 7- Tôle sandwich (2) selon l'une quelconque des revendications 5 ou 6, caractérisée en ce que les parements en tôle métallique (1, 1') et l'âme métallique (4) sont en acier, et l'agent de liaison métallique (3, 3') est choisi parmi l'étain et ses alliages, le zinc et ses alliages, et l'aluminium et ses alliages.
- 8- Procédé de fabrication d'une tôle sandwich (2), apte à une opération de formage et de soudage, et présentant une excellente tenue aux températures élevées, comprenant deux parements en tôle métallique (1, 1') présentant un point de fusion Tp, liés par une âme métallique (4) présentant un point de fusion Ta, Ta pouvant être égal ou différent de Tp, l'âme (4) présentant une densité inférieure à la densité de chacun des parements (1, 1'), caractérisé en ce que qu'il comprend les étapes consistant à :
- intercaler l'âme métallique (4) entre les deux parements en tôle métallique (1, 1') préalablement revêtus sur au moins une de leur face par un revêtement métallique dont le point de fusion Tr est inférieur au point de fusion du parement en tôle métallique Tp et inférieur au point de fusion de l'âme métallique Ta, de telle sorte que la face revêtue de chacun des parements (1, 1') soit en regard de l'âme (4),
- chauffer l'ensemble formé par les deux parements en tôle métallique (1, 1') entre lesquels est intercalée l'âme métallique (4) à une température T comprise entre le point de fusion du revêtement métallique Tr moins 50°C et le point de fusion du revêtement métallique Tr plus 200°C, dans des conditions de vitesse et de durée telles que l'âme adhère (4) à chacun des parements (1, 1'), et
  - refroidir l'ensemble.
  - 9- Procédé selon la revendication 8, caractérisé en ce qu'entre les étapes de chauffage et de refroidissement, on applique une pression sur l'ensemble formé des parements en tôle métallique (1,1') et de l'âme métallique (4), ladite pression étant ajustée de manière à ne pas détériorer la structure de l'âme métallique (4).

**EPO - DG 1** 

25. 11. 2004

